

MESTSKÝ KONTROLÓR HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 26. apríla 2012

Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

Predkladateľ:

Ing. Peter Šinály
mestský kontrolór

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Správu o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

Zodpovedný:

Ing. Peter Šinály
mestský kontrolór

Spracovateľ:

Ing. Peter Šinály
mestský kontrolór

Ing. Katarína Kalasová,
Ing. Mária Velická,
JUDr. Viera Michalová,
Ing. Filip Húšťava,
Ing. Ľubomír Vandák,
útvár mestského kontrolóra

Apríl 2012

NÁVRH UZNESENIA

Kód uznes. 1.5.6.
5.1.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta
SR Bratislavy.

Na základe poverenia na výkon kontroly č. 6/2012 zo dňa 29.3.2012 v súlade s návrhom plánu kontrolnej činnosti mestského kontrolóra na I. polrok 2012 schváleným uznesením MsZ hl.m. SR č. 406/2011 zo dňa 15.12.2011 vykonali 3 zamestnanci útvaru mestského kontrolóra

v čase od 29.3.2012 do 13.4.2012

kontrolu prijímania, evidencie, prešetrovania a vybavovania sťažností a petícií na

Magistráte hlavného mesta SR Bratislavy, Primaciálne nám. č. 1, Bratislava – ústredná evidencia sťažností.

Kontrolované bolo obdobie od 1.1.2009 do ukončenia výkonu kontroly.

Kontrola bola zameraná na plnenie opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených následnou kontrolou vykonanou v roku 2008.

Riaditeľ kancelárie primátora prijal na odstránenie zistených nedostatkov tri opatrenia:

1/ S cieľom zabezpečiť dôsledný výkon vybavovania sťažností a petícií prijať do ústrednej evidencie sťažností nového zamestnanca.

Dňom 1.januára 2009 bol na pracovisko prijatý nový zamestnanec.

Opatrenie splnené.

2/ Z dôvodu nedostatkov zistených pri vybavovaní sťažností a petícií vyvodiť voči zodpovednému pracovníkovi pracovnoprávne dôsledky.

Dňa 27.2.2009 bol zodpovednému zamestnancovi doručený dokument o porušení pracovnej disciplíny v zmysle § 81 písm. a/ a e/ Zákonníka práce. Neskôr bol so zamestnancom ukončený pracovný pomer.

Opatrenie splnené.

3/ Zistené nevybavené sťažnosti a petície evidované v roku 2008 vybaviť najneskôr do termínu 30.júna 2009 a predložiť správu o plnení opatrení mestskému kontrolórovi v termíne do 31.júla 2009.

V roku 2008 bolo podaných 211 sťažností, z ktorých bolo nevybavených 94 sťažností a rozpracovaných 41. Z podaných 24 petícií bolo nevybavených 11 a rozpracovaných 6. Postupne boli sťažnosti a petície vybavované. Zostali 4 sťažnosti a 1 petícia, ktoré v stanovenom termíne

nebolo možné vybaviť, nakoľko bola potrebná spolupráca štátnych orgánov (kataster, štátny archív a pod.). Tieto sťažnosti boli vybavené priebežne počas roka.

Opatrenie splnené.

Následnou kontrolou prijímania a vybavovania sťažností a petícií bolo zistené:

Hlavné mesto pri prijímaní, evidencii, šetrení a vybavovaní sťažností na zabezpečenie úloh vyplývajúcich zo zákona č. 152/1998 Z. z. o sťažnostiach postupovalo podľa Zásad vybavovania sťažností v podmienkach samosprávy hlavného mesta SR Bratislavy, schválených MsZ hl. m. SR Bratislavy, ktoré nadobudli účinnosť 12.5.2000 (ďalej len „Zásad“).

V súlade so „Zásadami“ je evidencia sťažností vedená ručne v registratúrnom denníku aj v počítačovom programe spisovej služby. Evidencia obsahuje všetky predpísané náležitosti: dátum kedy bola sťažnosť doručená, zaevidovaná, odosielateľa, obsah podania, proti komu sťažnosť smeruje, dátum kedy a komu bola odstúpená na vybavenie, dátum kedy a s akým výsledkom bola sťažnosť vybavená – upovedomenie sťažovateľa.

Rok 2009

Podľa Registratúrneho denníka bolo do evidencie sťažností doručených celkom 230 podaní – sťažností, z ktorých priamo vybavených bolo 152, 15 sťažností bolo doručených na vedomie, 61 odstúpených na priame vybavenie iným subjektom, 1 sťažnosť prehodená a 1 vrátená sťažovateľovi. Z priamo vybavovaných 152 sťažností bolo 63 vybavených ako opodstatnených a 89 neopodstatnených.

V tom istom roku bolo zaevidovaných 26 petícií, z toho 3 boli priamo odstúpené na vybavenie Dopravnému podniku a.s., Mestskej časti Ružinov a Mestskej polícii hl. m. SR Bratislavy a 3 zaslané na vedomie. Ako opodstatnených bolo vyhodnotených 6 petícií a 14 petícií bolo vybavených ako neopodstatnené.

V rámci uvedeného roku bolo náhodným výberom odkontrolovaných 21 sťažností a 2 petície, z ktorých uvádzame napr.: sťažnosť č. 20 na silné znečistenie komunikácie bola zaslaná hl.m. na vedomie, č. 24 na rušenie nočného pokoja pri odvoze odpadu, vybavená v stanovenej lehote ako neopodstatnená, č. 28 na pravidlá v preprave MHD – išlo o nevybavenú sťažnosť z roku 2008, ktorú následne v rámci prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov vybavil nový zamestnanec odstúpením DP a.s., a túto skutočnosť písomne oznámil sťažovateľovi, sťažnosť č. 30, ktorej obsahom bolo vniknutie a obťažovanie nájomníkov domu na Kopčianskej ul. 88 cudzími ľuďmi bola vybavená v stanovenej lehote a vyhodnotená ako neopodstatnená, nakoľko v inkriminovanom čase podľa knihy návštev do objektu neprišla návšteva a nedalo sa zistiť, či

rušenie nočného pokoja zapríčinili cudzie osoby alebo osoby bývajúce v dome, sťažnosť č. 37 o odpredaj pozemku (urgencia žiadosti z roku 2007), z dôvodu uplatňovania reštitučného nároku nebolo možné udeliť skôr súhlas k prevodu vlastníckeho práva. Dňa 2.3.2009 t.j. 5 dní po obdržaní sťažnosti bol udelený súhlas k odpredajom pozemkov, čo bolo sťažovateľovi oznámené a sťažnosť vyhodnotená ako neopodstatnená. Ďalej napr.: sťažnosť č. 50 na nefunkčnosť verejného osvetlenia bola opodstatnená a porucha bola odstránená v priebehu niekoľkých dní, sťažnosť č. 60 na predaj pozemku pod bytovým domom tretím osobám bola vybavená ako neopodstatnená, nakoľko pozemok po uplatnení si nároku na reštitúciu bol majetkom rímskokatolíckej cirkvi, ktorá nerokovala s vlastníkmi bytov ale pozemok odpredala tretím osobám.

Z 21 odkontrolovaných sťažností bolo 5 opodstatnených, ku ktorým boli prijaté a zrealizované opatrenia, 14 bolo neopodstatnených, 1 sťažnosť bola odstúpená na vybavenie inému subjektu a 1 zaslaná na vedomie.

Všetky sťažnosti boli vybavené v súlade s § 10 ods. 1 „Zásad“ v lehote do 30 dní odo dňa kedy bola sťažnosť doručená hlavnému mestu. Pri ich evidencii, šetrení a vybavení nebolo zistené porušenie príslušných právnych noriem.

V rámci odkontrolovaných 2 petícií nebolo občanom vyhovené a to: č. 13 proti výstavbe vysielача RDTF v lokalite Devínska Kobyla, ktorá bola vyhodnotená ako neopodstatnená, nakoľko pri posúdení investičného zámeru sa vychádzalo z funkčného využitia územia a prípustnými funkciami sú o. i. zariadenia technickej vybavenosti pre obsluhu územia. Petícia č. 20 vo veci prevzatia pozemných komunikácií – vybraných ulíc v lokalite Slanec do vlastníctva hlavného mesta a zaradenia do plánu zimnej údržby bola tiež neopodstatnená, pretože predmetné ulice nie sú zaradené do siete miestnych komunikácií.

Informácia o vybavovaní sťažností a petícií občanov za rok 2009 bola predložená na rokovanie MsZ hl. m. SR Bratislavy dňa 1.7.2010.

Rok 2010

V roku 2010 bol zrušený zákon č. 152/1998 Z. z. a čl. II zákona č. 164/2008 Z. z. a do platnosti od 13.1.2010 nastúpil zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach. V súlade s týmto zákonom hlavné mesto vydalo s účinnosťou od 1.7.2010 Zásady vybavovania sťažností v podmienkach samosprávy hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej len „Zásady“) a zrušilo „Zásady“ z roku 2000.

Zo 168 sťažností doručených do centrálnej evidencie bolo priamo vybavených 105 sťažností, 29 bolo odstúpených na vybavenie iným organizáciám a 34 sťažností bolo daných na vedomie. Z vybavených sťažností bolo 53 opodstatnených a 52 neopodstatnených.

Obdobne ako v roku 2009 boli zaevidované aj podania, ktoré spĺňali náležitosti petícií. Týchto bolo celkom 31, z toho 10 bolo doručených na vedomie a odložených, 1 odstúpená na vybavenie MČ Rača a 20 petícií riešilo hlavné mesto. V 3 prípadoch bolo občanom vyhovené a v 17 prípadoch, týkajúcich sa napr.: územného rozvoja mesta, prevádzky dopravy, dopravného plánovania, miestnych daní a poplatkov mesto občanom nevyhovelo.

Náhodným výberom bol odkontrolovaný postup pri prijímaní, evidovaní, prešetrovaní a písomnom oznámení výsledku prešetrenia 21 sťažností napr.: č. 22 na reštauráciu Chagall, ktorá nevlastní kontajner na odpad a tento dáva do nádob pre odpad z domácností vybavená ako opodstatnená, opodstatnená sťažnosť č. 35 na zlý stav chodníka na Pražskej ul., č. 55 ide o opakovanú sťažnosť na prevádzku električkovej trate - otrasy na Štefanovičovej ul., nakoľko neboli zistené nové skutočnosti, bola vybavená ako neopodstatnená, č.78 na premiestnenie zastávky MHD na Krajinskej ul. po prešetrení na mieste vybavená ako neopodstatnená, č. 95 opakovaná sťažnosť na nájom za hrobové miesto vyhodnotená ako neopodstatnená, č. 99 na znečisťovanie ovzdušia spalínami z komína PIZZA-MIZZA, nakoľko na základe obhliadky a odborného posudku predmetný zdroj spĺňa podmienky zabezpečenia ochrany ovzdušia bola sťažnosť posudzovaná ako neopodstatnená, č.108 voči H-PROBYTU na nedostatočné čistenie a údržbu objektu na Rezedovej 3 neopodstatnená, č.119 opakovaná sťažnosť na postup pracovníkov požiarnej prevencie po opätovnom prešetrení vybavená ako neopodstatnená, sťažnosť č.133 na nepravdivý odvoz separovaného zberu papiera bola opodstatnená, na odstránenie nedostatku boli prijaté a zrealizované opatrenia, neopodstatnená sťažnosť č.139 na neoprávnené konanie pri zabezpečení zmluvných vzťahov zberu OLO, č.150 na prešetrenie legitímnosti mandátu Rady školy pri ZUŠ bola vybavená ako opodstatnená a pod.

Z 21 prekontrolovaných sťažností bolo 12 vyhodnotených ako neopodstatnených a 9 sťažností bolo opodstatnených.

Dve odkontrolované petície, spĺňajúce náležitosti podľa zákona, boli vybavené ako neopodstatnené. Petícia č. 21 bola zameraná na zastavenie výstavby domov vo Vrakuni a č. 24 za predĺženie autobusovej linky č. 37 zo Záhorskej Bystrice do Marianky. Nakoľko hl. mesto nedisponuje voľnými finančnými prostriedkami na zabezpečenie MHD mimo hraníc mesta, o predĺžení linky môže rozhodnúť až po zabezpečení finančných prostriedkov na prepravu napr.: od samosprávneho kraja, obce Marianka alebo priamo od cestujúcich.

V súlade s § 3 ods. 3 "Zásad" bola informácia o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2010 predložená primátorom mestskému zastupiteľstvu dňa 30.6.2011.

Rok 2011

V roku 2011 bolo do centrálnej evidencie doručených a zaevidovaných 163 sťažností. Z toho odstúpených na vybavenie iným orgánom bolo 29 sťažností, 7 zaslaných na vedomie, 5 odložených v zmysle § 6 ods. 1 a 2 (sťažnosti, ktoré neobsahovali predpísané náležitosti, nebolo jasné, čoho sa sťažovateľ domáha a sťažnosti proti vybaveniu sťažnosti) a 122 bolo priamo šetrených. Z nich bolo 40 opodstatnených a 82 neopodstatnených.

V tomto roku bolo zaevidovaných v ústrednej evidencii 28 petícií, z ktorých 4 boli odstúpené na vybavenie iným orgánom, 2 zaslané na vedomie, 2 odložené v zmysle § 6 ods. 1 a 3, 20 petícií bolo priamo vybavených. Z nich bolo 14 opodstatnených a 6 neopodstatnených.

Obsahom náhodne vybraných a odkontrolovaných 19 sťažností bolo napr.: pri sťažnosti č. 84 nepridelenie sociálneho bytu, ktorá bola neopodstatnená, nakoľko sťažovateľka v predchádzajúcich žiadostiach nepredložila požadované doklady a následne odmietla ponúknutý byt na Kopčianskej ul. Z uvedených dôvodov jej problém nemohol byť definitívne vyriešený a hl. mesto ako dočasné riešenie poskytlo ubytovanie v ubytovni Fortuna. Sťažnosť č. 85 na zníženie fakturácie poplatku za neuskutočnené odvozy komunálneho odpadu za mesiac február 2011 – sťažnosť proti vybaveniu sťažnosti bola vybavená ako neopodstatnená, nakoľko sa neobjavili nové skutočnosti a pôvodná sťažnosť bola vybavená v súlade so všeobecným predpisom o správe daní a poplatkov. Sťažnosť č. 89 na zamestnanca magistrátu vo veci vydania stanoviska k investičnej činnosti bola taktiež neopodstatnená, nakoľko nebol dôvod na prehodnotenie záväzného stanoviska hlavného mesta k investičnej činnosti. Neopodstatnená bola aj sťažnosť č. 93 k zrezaniu, výrubu a úprave stromov na Martinengovej ul. Tiež neopodstatnená bola sťažnosť č. 119 na majetkoprávne vysporiadanie pozemku, na ktorom sa nachádza komunikácia v k. ú. Rača, išlo o opakovanú sťažnosť. V auguste 2011 bol do OPP hl. m. predložený návrh na vysporiadanie pozemkov súkromných osôb zastavaných stavbami vo vlastníctve hl. mesta, ktorý OPP vzala na vedomie. V tomto prípade v súlade so zákonom č. 66/2009 vzniká v prospech vlastníka stavby právo vecného bremena. Opodstatnenými sťažnosťami boli napr.: č. 55 na neoprávnené používanie nádoby na komunálny odpad, č. 76 na nesprávny postup magistrátu tým, že vyzýva sťažovateľa opakovanými upomienkami o zaplatenie nájmu za pozemok, ktorého je sťažovateľ vlastníkom, č. 149 na nekvalitnú opravu výtlkov na Bajkalskej ul., a pod.

Z 19 odkontrolovaných sťažností boli 2 odstúpené na vybavenie iným orgánom, 13 bolo vyhodnotených ako neopodstatnených, 3 ako opodstatnené a 1 opakovaná sťažnosť vyhodnotená ako neopodstatnená, nakoľko sťažovateľ neuvádzal nové skutočnosti. Pôvodná sťažnosť z roku 2010 vyhodnotená ako opodstatnená bola následne predmetom komplexnej kontroly hospodárenia

a nakladania s finančnými prostriedkami zriaďovateľa, vykonanou ÚMK. Správa s opatreniami prijatými na odstránenie nedostatkov bola predložená na rokovanie MsZ hl. m. SR Bratislavy.

Z odkontrolovaných 2. petícií obe boli vybavené v stanovenej lehote ako opodstatnené. Petícia č. 21 sa týkala vybudovania bezpečných priechodov cez železničné koľaje v k. ú. Trnávka. Pripravuje sa realizácia stavby CSS, ktorej súčasťou bude aj realizácia nového priechodu pre chodcov cez železničnú trať. Predpoklad začatia realizácie stavby je v roku 2013. Obsahom petície č. 28 zamestnancov Marianum, m. p. o. bolo zahájenie otvoreného dialógu s primátorom o perspektívach organizácie – jej rozdelení, transformácii a pod.. Dňa 3.1.2012 prijal primátor zástupcov petičného výboru a zástupcu OZ a uistil ich, že ak by prišlo k prípadným zmenám organizácie, skôr ako bude materiál predložený na rokovanie MsZ hl. m. SR Bratislavy, bude s nimi aj so zamestnancami organizácie rokovať.

V súlade s § 3 ods. 3 „Zásad“ bude informácia o vybavovaní sťažností za rok 2011 predložená primátorom hl. mesta mestskému zastupiteľstvu dňa 30.6.2012.

Rok 2012

Do času ukončenia výkonu kontroly bolo zaevidovaných celkom 51 sťažností, z ktorých bolo prekontrolovaných 6 sťažností. Obsahom sťažností bolo napr.: č. 33 na prehodnotenie ceny pozemkov pod bytmi v Lamači. Opakovaná sťažnosť bola vybavená ako neopodstatnená, nakoľko mesto v súlade so zákonom o majetku obcí schválilo cenu podľa znaleckého posudku. Ako neopodstatnená bola hodnotená aj sťažnosť č. 43 na zriadenie prevádzky herne na Saratovskej, nakoľko zákon neumožňuje obmedzenie hazardných hier na jednotlivých uliciach. Sťažnosť č. 34 na prešetrenie skutkového stavu pri predaji pozemku, ide o sťažnosť proti vybaveniu sťažnosti a sťažnosť proti odloženiu sťažnosti. MsZ hl. m. SR Bratislavy uznesením č. 229/2011 dňa 7.9.2011 schválilo prevod pozemkov pod garážami v prospech žiadateľov s tým, že kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 180 dní od schválenia v MsZ, v prípade, že kúpna zmluva v termíne nebude kupujúcim podpísaná, uznesenie stratí platnosť v časti týkajúcej sa tohto kupujúceho. Nakoľko sťažovateľ kúpnu zmluvu nepodpísal, nemá ako vlastník stavby upravený vzťah k pozemku a bol upozornený na uzatvorenie nájomnej zmluvy. Sťažnosť bola vybavená ako neopodstatnená s tým, že sťažovateľovi bolo oznámené, že ďalšia sťažnosť v uvedenej veci bude odložená.

Z kontrolovaných sťažností boli 4 neopodstatnené, 1 opodstatnená a 1 sťažnosť odstúpená na vybavenie inému orgánu.

Obdobne ako za predchádzajúce roky boli odkontrolované 2 petície. Petícia č. 3 na usporiadanie vlastníckych vzťahov k pozemkov pod bytovými domami v Ružinove, k. ú. Nivy bola hodnotená ako neopodstatnená, nakoľko časť dotknutých pozemkov nie je vo vlastníctve hl. mesta, ale inej právnickej osoby a preto mesto nemôže tieto pozemky previesť do vlastníctva vlastníkov bytov a nebytových priestorov. Tie pozemky, ktoré nemajú založený list vlastníctva v prospech mesta sa riešia a po zápise do katastra mesto prikróčí k odpredaju vlastníkom bytov. Petícia č. 4 na pomenovanie nábrežia Dunaja bola z príslušnosti odstúpená MČ Ružinov.

Kontrolou dodržiavania postupu pri podávaní, prijímaní, evidovaní, prešetrovaní a písomnom oznámení výsledku prešetrenia sťažností a petícií neboli zistené porušenia platných právnych noriem.

Nakoľko formulár Zápisnica o výsledku prešetrenia sťažnosti neobsahuje všetky náležitosti podľa §19 ods. 1 Zákona č. 9/2010 Z.z. napr.: dátum vyhotovenia zápisnice, meno, priezvisko a podpis vedúceho orgánu verejnej správy, v ktorom sa sťažnosť prešetrovala, alebo ním splnomocneného zástupcu a potvrdenie o odovzdaní a prevzatí dokladov, je potrebné náležitosti „Zápisnice“ zosúladiť s vyššie uvedeným § zákona a dôsledne ich dodržiavať.

Prílohy:

1/ Fotokópie zápisníc z vybavených sťažností v počte strán 3

Správa o výsledku kontroly bola vypracovaná dňa 13.4.2012 a je podpísaná tromi členmi kontrolnej skupiny.

S obsahom správy bol kontrolovaný subjekt oboznámený dňa 17.04.2012 a voči zisteniam neboli podané námietky.

V zápisnici o prerokovaní správy z vykonanej kontroly zo dňa 17.04.2012 podpísanej dvomi členmi kontrolného orgánu a dvomi zástupcami kontrolovaného subjektu bolo riaditeľovi kancelárie primátora uložené:

1. Prijat' opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku a predložiť ich mestskému kontrolórovi v termíne do 1 mesiaca od prerokovania správy
2. Správu o plnení prijatých opatrení na nápravu nedostatkov zistených následnou kontrolou a o odstránení príčin ich vzniku predložiť mestskému kontrolórovi v termíne do 30.05.2012.
3. V súlade s § 8 písm. d/ a § 14 ods. 2, písm. h/ zákona č. 502/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov určiť zamestnancov zodpovedných za nedostatky zistené následnou kontrolou a uplatniť voči nim opatrenia podľa osobitného predpisu (napr.: Zákoník práce) a uvedené oznámiť kontrolnému orgánu v termíne do 1 mesiaca od prerokovania správy.